Дело № 1-16-0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

28 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сабитова Д.Р.,

при секретаре Шпольвинд Е.С.,

с участием государственного обвинителя Ковалевой Е.А.

потерпевшей Я.

подсудимого Ш.

защитника Никитина М.А.

предоставившего удостоверение № 1135 и ордер № 77,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Ш, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ш. \*2025 около \* часов \* мнут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире № \* дом № \*, расположенного в \*, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с А, стал высказывать в адрес последней угрозу убийством, в подтверждении своих слов, используя в качестве оружия нож, направил его в сторону А. Угрозу убийством со стороны Ш., А. восприняла реально и опасалась за свою жизнь и здоровье и у неё имелись основания опасаться за свою жизнь.

В судебном заседании потерпевшая А. просила прекратить уголовное дело в отношении Ш. в связи с примирением с подсудимым, который принёс ей свои извинения, загладил перед ней вред в полном объёме, никаких претензий она к Ш. не имеет.

Подсудимый Ш., защитник подсудимого Никитин М.А. с прекращением уголовного дела за примирением сторон согласны, последствия прекращения дела в связи с примирением сторон подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель Ковалева Е.А. возражала против прекращения уголовного дела, поскольку \* года в отношении Ш. уголовное дело прекращено за аналогичное преступление, он не перестал быть общественно опасным, преступление совершил в состоянии алкогольного опьянения.

Действия подсудимого мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Выслушав мнение государственного обвинителя, потерпевшего, защитника, подсудимого, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд, вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Ш. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судим, вину в совершении преступления признает в полном объеме, по месту жительства характеризуется посредственно, при этом потерпевшая к подсудимому претензий материального и морального характера не имеет, причиненный вред возмещен путём принесения извинений и покупкой медикаментов.

Учитывая, обстоятельства совершения подсудимым преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее подсудимый не судим, мнение потерпевшей, которая сама вправе определять размер причиненного ущерба, факт примирения подсудимого с потерпевшей, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшей, суд не усматривает обстоятельств, препятствующих такому прекращению в связи с чем, считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Ш. в связи с примирением с потерпевшей.

Таким образом, вопреки доводам государственного обвинителя правовые основания для отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением у суда отсутствуют, все требования закона, предусмотренные [статьей 76](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/76) УК РФ и [статьей 25](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/25) УПК РФ, соблюдены.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Ш, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшей на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: нож - хранящийся в комнате хранения вещественных доказательств ОМВД России по \* – уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 дней с подачей жалобы через мирового судью.

 Мировой судья подпись

 Копия верна.

 Мировой судья Д.Р. Сабитова